

대학교수 특허 쟁점사항 검토

2007. 1. 25.



국가균형발전위원회

정 성 찬

목 차

I 대학의 중요성

II 대학교수 발명의 법리적 고찰

III 선진국 대학교수 발명의 법적태도

IV 대학교수 특허 쟁점사항 검토

V 검토 의견

I

대학의 중요성



상아탑, 아카데미



창의적 인재 양성, 창의적 학술연구



기초연구, 핵심원천 기술개발연구



국가 기술 경쟁력 강화

I

대학의 중요성



대학 산학협력단 설립배경

대학 산학협력단 역할

대학 산학협력과 교수와의 관계

대학교수의 책임과 의무

I

대학의 중요성



기술혁신 선순환 구조



선진국 사례 : 미국 스탠포드, 핀란드 오울루대, 스웨덴 스톡홀름대, 중국 칭화대

II

대학교수 발명의 법리적 고찰



대학교수 발명의 형태 ?

▶ 직무발명 개념 ?

▶ 자유발명 ?

II

대학교수 발명의 법리적 고찰



대학교수 직무발명의 성립요건?

- ▶ 대학 교직원의 성립여부 ?
- ▶ 대학의 업무 및 교수의 직무범위 ?
- ▶ 발명을 하게 된 행위가 교수의 현재 또는 과거의 직무여부 ?

III

선진국 대학교수 발명의 법적 태도



우리나라 제도와 비교검토 : 법률과 인센티브 중심으로



독 일



미 국



일 본

IV

대학교수 특허 쟁점사항 검토



대학교수 발명의 직무발명 해당여부 및 특허권 귀속?

대학교수 단독

대학교수+정부출연연구기관 공동

대학교수+정부출연연구기관+기업 공동

대학교수+기업 공동 또는 대학교수+기업자문(고문)

IV

대학교수 특허 쟁점사항 검토



대학교수 직무발명에 대한 인센티브

기술이전촉진법 및 동법 시행령

기술개발촉진법 및 동법 시행령

국가연구개발사업관리 규정, 공무원의 직무발명 규정

대학의 산학협력단 정관 및 직무발명 규정 등

V

검 토 의 견



대학교수 특허소유?

대학교수 발명의 직무발명 여부 판단 및 판단자?

대학교수 발명의 바람직한 특허 소유권자는?



인센티브 지급?

인센티브 제도의 통일성 및 일관성

선진국 수준의 인센티브 지급 비율 조정 필요

1512-45-401-6000
111-1111-1111
011-011-2222

감사합니다



국가균형발전위원회